# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Elaborado pela Comissão de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Letras e Artes (PPGLA), da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento a Resolução Nº 011/2020 – CONSUNIV, que aprovou o regulamento da política de autoavaliação da pós-graduação "stricto sensu", o presente relatório, de caráter descritivo-analítico, traz resultados e considerações acerca do processo de autoanálise realizado, destacando pontos fortes e pontos fracos com vistas à melhoria e a superação de fragilidades e dificuldades diagnosticadas. Contempla também o resultado da produção bibliográfica e de ações realizadas pelo corpo docente, discente e egressos, no decorrer dos últimos 4 anos (2021 a 2024). Comporta, com base nas análises dos dados, a projeção de ações para o quadriênio vindouro. O processo de autoavaliação na pós-graduação fomentará o sentido de corresponsabilização, colaboração e engajamento na melhoria do Programa e na qualidade da formação de todos os pesquisadores vinculados a ele.

A avaliação interna, utilizada pelo Programa de Pós-Graduação em Letras e Artes, segue as recomendações propostas no relatório do grupo de trabalho Capes de 2019, que propõe que a autoavaliação de Programas de Pós-Graduação deve prever: o monitoramento da qualidade do programa e seu processo formativo; a produção de conhecimento como a atuação e impacto político, educacional, econômico e social. A autoavaliação do PPGLA/UEA ocorre desde 2018, antes mesmo de se tornar uma sugestão da agência governamental. Nesse sentido, com objetivo de atender as recomendações, a dar continuidade ao trabalho iniciado, sobretudo no que tange aos itens de avaliação dos Programas e os seus respectivos conceitos, a comissão organizou anualmente desde então, juntamente com a coordenação do PPGLA, o Seminário de autoavalição. Nessas ocasiões, foram planejadas reuniões com os docentes e os discentes do Programa, além da sensibilização necessária para que ocorresse a participação de todos

no processo, desde o atendimento ao chamamento para a participação no Seminário como também o preenchimento de formulários.

Em cada Seminário, no decorrer de 2 dias, os docentes, discentes e egressos interessados analisaram, conjuntamente, os itens da Ficha de Avaliação e o Parecer da comissão de Área, disponibilizados na Plataforma Sucupira e gerados pelo coordenador do Programa. A reflexão sobre os resultados obtidos pelo PPGLA na avaliação quadrienal 2021, foi crucial para buscar correções de trajetórias, assim como para tomadas de decisões e ações de âmbito institucional. Contudo, convém relatar que, em cada uma dessas oportunidades, antes dos dias destinados ao encontro, a comissão enviou aos docentes, discentes e egressos, formulários eletrônicos de autoavaliação, juntamente com as instruções para o preenchimento, para que assim pudesse coletar os dados necessários para tabular a produção intelectual e bibliográfica de cada um desses segmentos.

No que tange ao corpo docente, foram elaboradas 21 questões, fechadas (aquelas respondidas com um simples **sim** ou **não**) e abertas (em que a resposta demanda uma opinião ou explicação), as quais estão a seguir:

1) No âmbito do PPGLA, tenho articulado ensino, pesquisa e extensão?
2) Haveria destaque positivo de sua produção para algum dos eixos abaixo?
3) Em qual dos seguintes eixos você considera que sua produção foi menor?
4) Participou de eventos acadêmicos internacionais com apresentação de trabalhos como único autor ou em colaboração?
5) Atuei na organização de eventos e/ou atividade de extensão no PPGLA?
6) Atuei nos processos de seleção de novos alunos do PPGLA?
7) Submeti projeto de pesquisa a edital público de agência de fomento, ou de organismo nacional e/ou internacional?
8) Atuei como membro de equipe de pesquisa de projetos com financiamento?
9) Publiquei ao menos 01 trabalho completo em evento internacional?
10) Publiquei ao menos 01 capítulo de livro publicado por editora universitária ou de editora comercial com conselho editorial?
11) Publiquei ao menos 01 artigo por ano, desde 2021, em periódico com Qualis?
12) Publiquei ao menos 01 artigo por ano, desde 2021, em periódico com Qualis em extratos superiores (artigo B2 ou superior, pelo antigo Qualis/A4 ou superior, pelo novo)?
13) Alguma das publicações citadas nos itens 9, 10, 11 e 12 foi em parceria com orientandos?
14) Alguma das publicações citadas nos itens 9, 10, 11 e 12 foi em parceria com docentes do PPGLA ou de outros PPG's?
15) Orientei Iniciação Científica (IC)?
16) Orientei Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) na graduação?

17) Participei de bancas avaliadoras de dissertação e/ou tese do PPGLA e/ou de outros PPG's?
18) Desenvolvi alguma ação formalmente articulada e estabelecida com PPG's de outras IES, nacional ou internacionalmente?
19) Do ponto de vista quantitativo como avalio a minha atuação no Programa, no período em tela? (1= nada satisfeito; 10 = totalmente satisfeito)
20) Com base em suas respostas acima, sintetize seus PONTOS FORTES no período em tela.
21) Com base em suas respostas acima, sintetize seus PONTOS A MELHORAR nos dois anos restantes do quadriênio.

O processo de coleta e análise de dados foi sustentado em uma abordagem quanti-qualitativa. Essa prática, adotada pela coordenação do Programa desde 2020, auxiliou na obtenção dos dados necessários para contabilizar e qualificar a produção intelectual do termo 2021/2024. A partir desta organização, no momento das reuniões com o corpo docente, a comissão, de posse dos dados informados, preparou uma tabela para que os professores pudessem visualizar o número de artigos, livros e capítulos de livros publicados, juntamente com os seus respectivos indicadores de classificação.

Dos dados coletados, considerando a produção dos 13 docentes permanentes, entre 2021 a 2024, obteve-se os seguintes resultados: 72 artigos, sendo 42 em estrato A, o que contabiliza 59% de relevância; 131 livros, considerando publicações individuais ou organização e capítulos. Nesse sentido, diante dos dados, as questões norteadoras do debate consideraram a dimensão da produção intelectual a partir dos seguintes indicadores: produção qualificada e de destaque, sobretudo em periódicos; coerência da produção com as pesquisas desenvolvidas; produção com os discentes e entre parceiros de pesquisa.

Com base nessas discussões, a primeira indicação foi a de um planejamento para o próximo quadriênio de ampliação desses números. Foram estabelecidas metas, no que tange a necessidade do aumento da publicação de artigos em periódicos. No momento atual, a média alcançada é de 5,53 por docente. A estratificação dos 72 artigos publicados foi apresentada pela comissão. Contudo, a intenção é chegar a uma média de 6 artigos publicados por docente. Nesse contexto, foi considerado, ainda, como meta, que a taxa de relevância em revistas de estrato A, para a publicação, deve ultrapassar os 70%.

Além de discutir estratégias que resultem em publicações de alto impacto, foram apresentados os nomes dos docentes que, preferencialmente, precisarão aumentar o número das suas publicações em periódicos. Na coleta dos dados, constatou-se que 62,54% dos artigos dentro do Termo 2021/20024 estão concentrados em 6 docentes, fator que deve ser corrigido para obtenção de equilíbrio de publicações. Nesse sentido, outro ponto abordado pela comissão de autoavaliação foi o de alertar os docentes para evitar o envio de textos para os "periódicos predatórios", preocupados somente em ganhar dinheiro com a publicação. Alertou-se para que informassem aos seus orientandos e demais discentes, acerca de tais periódicos, assim como das editoras comerciais de baixa representatividade acadêmica. É importante esclarecer que todos devem se preocupar não somente com os índices quantitativos, mas com a qualidade. Foi enfatizado que as publicações nesses meios não acrescentarão relevância ao trabalho científico.

Na continuidade do processo de autoavaliação, no decorrer do segundo dia do Seminário, os docentes voltaram a trabalhar com a Ficha de Avaliação da área 41-LINGUÍSTICA E LITERATURA-, recortando, para esse momento, o item 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE, com destaque para os tópicos 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa; 3.2. Impacto econômico, social e cultural do Programa; e 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa. Diante da apreciação realizada pelos membros da comissão da área, considerou-se ser fundamental reavaliar o trabalho do Programa, assim como verificar quais as ações foram relatadas e, sobretudo, como foram relatadas pela coordenação na Plataforma Sucupira. A questão era, se necessário, indicar ao coordenador do Programa, que desse mais ênfase ao que fosse relatado adiante, no preenchimento de dados da Plataforma Sucupira. Considerou-se o fato de que foi unicamente dentro do quesito IMPACTO NA SOCIEDADE, 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa, que se obteve o conceito "Fraco", ensejando discussão sobre as estratégias para alteração.

A comissão apresentou as ações iniciais para intensificar as parcerias nacionais e internacionais, tais como a ativação do convênio com a o Instituto Universidade Nova de Lisboa e a Universidade de Salamanca, e o novo convênio com a Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Ao mesmo tempo, demostrou que era crucial estreitar os laços a partir das cooperações já existentes, a saber: Universidade Katyawala Bwila, de Angola, Instituto Superior de Ciências da Educação do Sumbe (ISCED, Angola), o King´s College (Inglaterra) e Universidade de Aveiro (Portugal). Destacou a necessidade em buscar implementar a prática de atividades de pesquisa (projetos) financiados por instituições estrangeiras, assim como produções científicas em conjunto com os pesquisadores das IES com quem o PPGLA mantém cooperação acadêmica. No mesmo âmbito, discutiu-se a questão da mobilidade docente, com ênfase na recepção de pesquisadores estrangeiros no Brasil ou a ida de pesquisadores brasileiros ao estrangeiro. Os resultados, trazidos em decorrência de viagem realizada por professores do PPGLA para Portugal, foram projetados. Com a Universidade de Aveiro, IES internacional com quem o Programa possui termo de cooperação, foi conseguido que os docentes possam realizar estágio Pós-doutoral, aulas compartilhadas e realização de eventos científicos em parceria. Também foram repassados os contatos dos coordenadores dos grupos e núcleos de pesquisa daquela instituição, assim como projetou-se a apresentação dos seus interesses de pesquisa. O intuito é o de assegurar as parcerias entre os grupos, ação necessária para a continuidade da qualificação e para possibilidade de pesquisa e produção em conjunto.

Dando seguimento ao Seminário, realizou-se o encontro específico com os discentes, no período vespertino do segundo dia. Na reunião, com presença expressiva de alunos, abordaram-se novamente os itens da Ficha de Avaliação e o Parecer da comissão de Área, disponibilizados na Plataforma Sucupira. Na análise da Ficha, foi dada ênfase ao quesito 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE, com destaque para os tópicos 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa; 3.2. Impacto econômico, social e cultural do Programa; e 3.3. Internacionalização, inserção (local,

regional, nacional) e visibilidade do Programa. As sugestões foram lidas e discutidas, o que ocasionou questionamentos e comentários dos discentes, relevantes para a construção de um debate produtivo. Em seguida, foram relatados os resultados alcançados pelo grupo de professores do PPGLA, que viajou para Portugal a fim de concluir as tratativas que asseguram aos discentes, tanto de mestrado como de doutorado, o não pagamento de propinas, o acesso a moradia e demais serviços institucionais, para realização de estágios na modalidade "sanduíche".

Na continuidade do encontro, foram enfatizadas questões que envolviam a produção discente e os dados obtidos pela comissão de autoavaliação, a partir da aplicação dos formulários eletrônicos disponibilizados. As questões formuladas, 25 no total, fechadas e abertas, seguem abaixo:

1) Informe o ano de seu ingresso no PPGLA.
2) Qual o seu grau de satisfação com as disciplinas cursadas no programa? LEGENDA: Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom
3) Em que medida a Coordenação do programa contribuiu/contribui para a resolução de demandas acadêmicas e administrativas em sua trajetória no curso? LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom
4) Em que medida a Secretaria do programa contribuiu/contribui para a resolução de demandas acadêmicas e administrativas em sua trajetória no curso? LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom
6) Em que grau você considera que o site do programa satisfaz suas necessidades de informação enquanto aluno regular? LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom
7) Você considera que a infraestrutura física e laboratorial disponível atende às suas necessidades de formação? LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e Muito Bom. Justifique a resposta anterior
8) Você considera que a COVID-19 impactou de alguma forma na sua experiência no Curso de Mestrado?
9) Você considera que as ferramentas de ensino remoto, disponibilizadas pela Universidade (e-mail institucional, Google Drive, Google meet e outros), atenderam as suas necessidades acadêmicas durante a pandemia de Covid-19?
10) Qual o seu grau de satisfação com as disciplinas em formato remoto? LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom
11) Quais as dificuldades encontradas por você no ensino remoto? (incluem-se as atividades de ensino de disciplinas, orientação, participação em projetos, escrita da dissertação)
12) Você participou ou está participando de Grupo de Pesquisa?
13) Você integra alguma equipe de pesquisa vinculada ao PPGLA?
14) Você integra alguma equipe de projeto de extensão vinculado ao PPGLA?
15) Você publicou algum artigo em periódico com Qualis?

16) Você publicou algum capítulo de livro em editora universitária e/ou editora comercial com conselho editorial?
17) Você participou da organização de alguma atividade acadêmica no PPGLA?
18) Você desenvolveu algum produto artístico?
19) Você cumpriu/tem cumprido os prazos estabelecidos pelo programa?
20) Como você avalia a sua contribuição como discente do PPGLA? LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom
21) Quando concluir o curso de mestrado, você espera ter melhores oportunidades de trabalho?
22) Pretende cursar doutorado?
23) Em caso de oferta de doutorado pelo PPGLA, teria interesse em cursar?
24) A partir da formação recebida no curso, de que forma você espera contribuir para a sociedade?
25) Caso você queira escrever algo que não tenha sido contemplado nas perguntas anteriores, utilize o espaço abaixo.

Dando prosseguimento ao planejamento, a comissão fez uma demonstração da tabulação dos dados, considerando a produção de discentes e egressos dos anos 2021 a 2024. Ademais, alertou para a necessidade de manter o currículo lattes atualizado, posto que é uma exigência de todas as instituições de ensino. Foi constatado que muitos alunos, sobretudo egressos, não atualizam os seus currículos regularmente.

Cabe destacar que a comissão trabalhou com um montante de 44 discentes e 13 egressos. Desse número, foi verificado, além da última atualização do currículo lattes, os artigos publicados em periódicos, assim como o Qualis da revista em que publicaram; publicação de capítulos de livro; eventual publicação de livros completos; realização de produção artística; e publicação de resumos em anais. Procede-se à análise da qualidade dessa produção. Os alunos foram ouvidos também no processo e puderam tirar dúvidas sobre mecanismos de publicação.

Por fim, nesse contexto de exame da produção discente, os membros da comissão realizaram a leitura do Anexo do Regimento Interno do PPGLA que define o quesito "Atividades Complementares". Solicitou-se total atenção ao que consta no art. 46 do Regimento, no que tange a ser obrigatório aos discentes: 1. "A publicação, ou aprovação para publicação, de um artigo cientifico em periódico indexado (exceto Qualis C)". Também ao que deve ser por eles executado: 1. "Integrar projetos de docente do PPGLA

que esteja relacionado com a visibilidade do programa [...]"; 2. "Publicação de livros e/ou capítulos de livros"; 3. "Participação com comunicação de pesquisa em eventos científicos". No trabalho de verificação dos currículos dos discentes, a comissão constatou que alguns egressos não cumpriram tais critérios. Nesse sentido, aos discentes que ainda não qualificaram e/ou aqueles que estão se preparando para as defesas, foi recomendado que deveriam enviar textos, relacionados às suas pesquisas para submissão. Todos foram alertados para as armadilhas das revistas científicas e editoras comerciais que lucram publicando textos sem um processo de revisão e não possuem critérios claros de qualidade. Foi alertado que a atuação de editoras e revistas "predatórias" começa com o envio de e-mails, fazendo convites para fácil publicação em um curto prazo. Contudo, os membros da comissão ratificaram que os pesquisadores devem publicar as suas pesquisas (em forma de artigos ou ensaios) em periódicos que possuam classificação (ou estrato) elevado, o que resultará em visibilidade e consequente prestígio ao pesquisador e ao Programa.

Em síntese, os processos de autoavaliação foram importantes para que o PPGLA reconhecesse seus méritos, suas momentâneas limitações e pudesse projetar suas oportunidades e estratégias de força. Como base na matriz SWOT/FOFA (ferrameta uitilizada ao final de cada ciclo anual de autoavaliação para aquilatar as constações do processo de autoavaliação), o programa desenhou seu esquema de forças/fraquezas/oportunidades/ameaças, conforme se lê abaixo:

FORÇAS:

- Qualidade do corpo docente do programa em relação às suas formações e atuações interdisciplinares;
- Docentes permanentes externos, de outras IES de referência nacional;
- Pesquisadores visitantes e pós-doc no PPG como resultado de políticas estruturantes da UEA;
- Condições materiais e estruturais do programa (biblioteca própria, sala de conferência, espaço exclusivo para grupos de pesquisa, …);
- Cooperação e respeito entre os docentes do programa

- Número de bolsas ofertadas para os alunos do programa (alunos com vulnerabilidade social atendidos);
- Forte atuação nas redes sociais;
- Frequência de alunos internacionais no programa;
- Produtividade dos discentes e docentes do PPG;
- Presença de um laboratório editorial;
- Mais de 80% dos DP do programa com pós-doutorado;
- Êxito em editais de fomento para a pesquisa - projetos de pesquisa;
- Docentes do programa que usufruem do projeto de produtividade da UEA;
- Convênios internacionais consolidados;
- Manutenção dos egressos em grupos de pesquisa dos DP do programa;
- Alta procura pelos discentes nos processos seletivos do programa;
- Criação das bases do programa para potencializar as ações de internacionalização;
- PROCAD - potencializou aumento de ações de nacionalização do programa.

FRAQUEZAS:

- Aumento do período de titulação dos discentes do programa, ainda como reflexo da pandemia, especialmente nos 3 primeiros anos do quadriênio;
- Aumento da evasão discente entre 2020-2021;
- Necessidade de aumento da equipe técnico-administrativa do PPG;
- Sobrecarga dos docentes do programa com atuação em outras atividades internas e externas, reduzindo o tempo de dedicação no PPG;
- Necessidade de aumentar a adesão dos discentes nos eventos e ações promovidos pelo PPG;
- Necessidade de aprimorar o processo de acompanhamento dos egressos do programa.

OPORTUNIDADES:

- Potencializar a aproximação dos egressos do programa com a abertura do doutorado;
- Alterações da ficha de avaliação para o próximo quadriênio, potencializando os destaques e análise qualitativa, em detrimento da quantidade de produções;
- Com o doutorado, ampliar as ações de internacionalização do programa (convênios com Aveiro, Angola, Moçambique, Salamanca, Universidade Nova de Lisboa, King's College);
- Criação de uma comissão de internacionalização do programa em 2025;
- Potencializar ações do programa, para reconhecimento nacional, junto com sociedade de representação, como a ANPOLL, GellNorte, ABMUS, RIdIM entre outras;
- Participação dos docentes do programa em GTs, equipes de avaliação de projetos da CAPES, FAPEAM, entre outras;

- Atuação dos docentes do programa em instâncias internas de tomada de decisão da UEA.

AMEAÇAS:

- Distanciamento do programa dos grandes centros, dificultando a participação presencial dos discentes e docentes em eventos nacionais e internacionais;
- Disputa de espaços internos da UEA para a oferta de eventos do programa com 80 pessoas ou mais;
- Editais com ausência ou limitação de recursos no campo das humanidades.

Ao final, a comissão de autoavaliação ratificou aos colegas docentes, corpo discente e aos egressos a confiança na obtenção das metas para o próximo quadriênio.

Não havendo mais nada a acrescentar, a presente comissão agradece a confiança do corpo docente e discente, fazendo aqui também um especial agradecimento ao corpo técnico do Programa, que participou da coleta e armazenamento de informações, assim como da realização do Seminário.

Em anexo, os questionários de autoavaliação (disponíveis no site do PPGLA).

Manaus, 12 de dezembro de 2024.

Prof. Dr. Allison Leão

Presidente da Comissão de autoavaliação do PPGLA (2021-2024)

Portaria 031/2021-GR/UEAPPGLA/UEA

## AUTOAVALIAÇÃO - DOCENTES

Período de referência: 2021 a 2024

Nome

E-mail

1) Nas disciplinas que ministrei expus as diretrizes do curso, metodologia, procedimentos, avaliação, bibliografia?

Sim
Não
Parcialmente

2) Enviei aos discentes o resultado das avaliações com comentários?

Sim
Não
Parcialmente

3) No âmbito do PPGLA, tenho articulado ensino, pesquisa e extensão?

Sim
Não
Parcialmente

4) Haveria destaque positivo para algum dos eixos abaixo?

Ensino

Pesquisa

Extensão

5) Haveria destaque negativo para algum dos eixos abaixo?

Ensino

Pesquisa

Extensão

6) Participei de eventos acadêmicos com apresentação de trabalhos como único autor ou em colaboração?

Sim
Não
Pouco

7) Atuei na organização de eventos e/ou atividade de extensão no PPGLA?

Sim
Não
Pouco

8) Atuei nos processos de seleção de novos alunos do PPGLA?

Sim
Não
Pouco

9) Submeti projeto de pesquisa a edital público de agência de fomento, ou de organismo nacional e/ou internacional?

Sim
Não

10) Atuei como proponente ou membro de equipe de pesquisa de projetos com financiamento?

Sim
Não

11) Publiquei ao menos 01 trabalho completo em evento nacional/internacional?

Sim
Não

12) Publiquei ao menos 01 capítulo de livro publicado por editora universitária ou de editora comercial com conselho editorial?

Sim
Não

13) Publiquei ao menos 01 artigo em periódico com Qualis?

Sim
Não

14) Publiquei ao menos 01 artigo em periódico com Qualis em extratos superiores (artigo B2 ou superior, pelo antigo Qualis/A4 ou superior, pelo novo)?

Sim
Não

15) Alguma das publicações citadas nos itens 11, 12, 13 e 14 foi em parceria com orientandos?

Sim
Não

16) Alguma das publicações citadas nos itens 11, 12, 13 e 14 foi em parceria com docentes do PPGLA ou de outros PPG's?

Sim
Não

17) Orientei Iniciação Científica (IC)?

Sim
Não

18) Orientei Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) na graduação?

Sim
Não

19) Participei de bancas avaliadoras de dissertação e/ou tese do PPGLA e/ou de outros PPG's?

Sim
Não

20) Desenvolvi alguma ação formalmente articulada e estabelecida com PPG's de outras IES, nacional ou internacionalmente?

Sim
Nãp

21) Do ponto de vista quantitativo como avalio a minha atuação no Programa, no período em tela? (1= nada satisfeito; 10 = totalmente satisfeito)

1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10

22) Com base em suas respostas acima, sintetize seus PONTOS FORTES no período em tela:

23) Com base em suas respostas acima, sintetize seus PONTOS A MELHORAR nos dois anos restantes do quadriênio:

**AUTOAVALIAÇÃO - DISCENTES PPGLA**

Alunos ativos de 2021 a 2024

E-mail

Nome completo

1) Informe o ano de seu ingresso no PPGLA.

2) Qual o seu grau de satisfação as disciplinas cursadas no programa?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1

2

3

4

5

3) Em que medida a Coordenação do programa contribuiu/contribui para a resolução de demandas acadêmicas e administrativas em sua trajetória no curso?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

4) Em que medida a Secretaria do programa contribuiu/contribui para a resolução de demandas acadêmicas e administrativas em sua trajetória no curso?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

5) Você está satisfeito com o tempo de resposta das informações prestadas pela

Coordenação do programa?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

6) Você está satisfeito com o tempo de resposta das informações prestadas pela Secretaria do Programa?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

7) Qual o grau de satisfação com o tempo de resposta do(a) orientador(a)?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

8) Qual o grau de satisfação com a orientação recebida?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

9) Em que grau você considera que o site do programa satisfaz suas necessidades de informação enquanto aluno regular?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

10) Você considera que a infraestrutura física e laboratorial disponível atende às suas necessidades de formação?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

Justifique a resposta anterior

11) Você considera que a COVID-19 impactou de alguma forma na sua experiência no

Curso de Mestrado?

Sim
Não

Justifique a sua resposta

12) Você considera que as ferramentas de ensino remoto, disponibilizadas pela Universidade (email institucional, Google Drive, Google meet e outros), atenderam as suas necessidades acadêmicas durante a pandemia de Covid-19?

Sim
Não
Parcialmente

13) Qual o seu grau de satisfação com as disciplinas em formato remoto?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

14) Quais as dificuldades encontradas por você no ensino remoto? (incluem-se as atividades de ensino de disciplinas, orientação, participação em projetos, escrita da dissertação)

15) Você participou ou está participando de Grupo de Pesquisa?

Sim
Não

16) Você integra alguma equipe de pesquisa vinculada ao PPGLA?

Sim
Não

17) Você integra alguma equipe de projeto de extensão vinculado ao PPGLA?

Sim
Não

18) Você publicou algum artigo em periódico com Qualis?

Sim
Não

19) Você publicou algum capítulo de livro em editora universitária e/ou editora comercial com conselho editorial?

Sim
Não

20) Você participou da organização de alguma atividade acadêmica no PPGLA?

Sim
Não

21) Você desenvolveu algum produto artístico?

Sim
Não

22) Você cumpriu/tem cumprido os prazos estabelecidos pelo programa?

Sim
Não

23) Como você avalia a sua contribuição como discente do PPGLA?

LEGENDA: 1) Insuficiente, 2) Fraco, 3) Regular, 4) Bom e 5) Muito Bom

1 - 2 - 3 - 4 - 5

24) Quando concluir o curso de mestrado, você espera ter melhores oportunidades de trabalho?

Sim
Não

25) Pretende cursar doutorado?

Sim
Não

26) Em caso de oferta de doutorado pelo PPGLA, teria interesse em cursar?

Sim
Não

27) A partir da formação recebida no curso, de que forma você espera contribuir para a sociedade?

28) Em termos gerais, como você avalia a qualidade do Programa de Pós-graduação em Letras e Artes?

29) Caso você queira escrever algo que não tenha sido contemplado nas perguntas anteriores, utilize o espaço abaixo.

# AUTOAVALIAÇÃO – EGRESSOS PPGLA

E-mail

Nome

Ano de ingresso no PPGLA

Docente do programa foi seu orientador(a)

1) Atualmente, qual o seu vínculo institucional?

2) Após sua formação no PPGLA, você obteve melhoria na carreira?

Sim
Não
Se sim, explicite

3) Em caso de resposta afirmativa acima, você relaciona isso de alguma maneira à sua formação no PPGLA?

Sim (justifique)
Não (justifique)

4) Você se mantém vinculado a grupo de pesquisa liderado por docente do PPGLA?

Sim
Não

5) Após sua formação no PPGLA, você produziu alguma inovação nas atividades do seu trabalho?

Sim
Não
Se sim, exemplifique

6) Em decorrência de sua formação no PPGLA, você desenvolveu, coordenou ou participou de ações que produziram algum tipo de impacto social?

Sim
Não
Se sim, explicite.

7) Você deu continuidade aos estudos iniciados no mestrado?

Sim
Não
Se sim, indique como

8) Após o curso, você continua atuando como pesquisador na área?

Sim
Não
Se sim, com que vínculo?

9) Você teve produção intelectual e/ou técnica após sua saída do PPGLA que queira destacar?

Sim
Não
Se sim, explicite

10) O PPGLA deseja manter contato e promover ações junto a seus egressos. Você sugere alguma estratégia de integração dos egressos ao PPGLA?

Sim
Não
Se sim, explicite